http://www.zabvektor.com ISSN 2542-0038 (Online) ISSN 1996-7853 (Print)

Научная статья
УДК 82
DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-1-29-35

Рассказ И. А. Ефремова «Катти Сарк»: специфика соотношения документального и художественного начал

***Елена Анатольевна Худенко*[1], *Екатерина Андреевна Мызникова*[2]**
[1,2]*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия*
[1]helenahudenko@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-4193-5032
[2]myznikovakaterina@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-0896-8337

Изучается специфика соотношения документального и художественного начал на материале рассказа Ивана Ефремова «Кати Сарк». Сравнение двух редакций рассказа – 1943 и 1957 годов – позволяет заявить о «сконструированности» текста для реализации определённых авторских интенций. В частности, вторая редакция «утяжеляет» документальное начало текста, однако создаётся иллюзия документальности, эффект правдоподобия. Совершенство парусника и история его существования становятся для автора источником размышлений об искусстве, о целесообразности как результате эволюционного процесса, гармонизирующего соотношение формы и содержания. Сравнение ефремовского рассказа с научным источником – книгой историка судостроения Джорджа Кэмпбелла – приводит к выявлению определённой намеренной авторской стратегии. Искажение фактологической основы в сюжетной линии рассказа подчёркивает стремление И. Ефремова вывести общий «закон» (формулу) красоты и бессмертия и применить этот закон ко всякому виду творчества. Идея высокохудожественного, «чудесного» творения реализуется на всех уровнях текста: язык рассказа изобилует изобразительно-выразительными средствами; название парусника обыгрывается в контексте поэтики Роберта Бёрнса; использован принцип семеричности. Таким образом, сюжет о клипере «Кати Сарк», далёкий от документальной достоверности, становится воплощением красивой судьбы и удачи, достигнутых за счёт равновесия в паруснике формы и содержания. Специфика соотношения документального и художественного в исследуемом рассказе позволяет говорить о сформированной авторской стратегии, перешедшей затем в романное творчество, а также о своеобразии философско-эстетических взглядов писателя.

Ключевые слова: рассказ, Ефремов, идея совершенства, эволюционизм, целесообразность, Кати Сарк

Original article

A Story *Cutty Sark* by I. A. Efremov: The Specifics of the Correlation of Documentary and Artistic Principles

***Elena A. Khudenko*[1], *Ekaterina A. Myznikova*[2]**
[1,2]*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia*
[1]helenahudenko@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-4193-5032
[2]myznikovakaterina@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-0896-8337

The article studies the specifics of the correlation of documentary and artistic principles based on the material of Ivan Efremov's story *Cutty Sark*. Comparison of the 1943 and 1957 editions of the story allows us to state that the text is "constructed" for the implementation of certain author's intentions. In particular, the second edition "weighs down" the documentary beginning of the text, but it creates the illusion of documentality, the effect of verisimilitude. The perfection of the sailboat and the history of its existence become a source of reflection for the author about art, about expediency as a result of an evolutionary process that harmonizes the ratio of form and content. A comparison of the Ephraim story with a scientific source – the book of the shipbuilding historian J. Campbell – leads to the identification of a certain intentional author's strategy. The distortion of the factual basis in the storyline of the story emphasizes Efremov's desire to derive a general "law" (formula) of beauty and immortality and apply this law to every kind of creativity. The idea of a highly artistic, "wonderful" creation is realized at all levels of the text: the language of the story is replete with visual and expressive means; the name of the sailboat is played out in the context of Robert Burns' poetics; the principle of sevenfold is used. Thus, the story about the clipper *Cutty Sark*, far from documentary authenticity, becomes the embodiment of a beautiful fate and good luck achieved due to the balance of form and content in the sailboat. The specificity of the correlation of the documentary and the artistic in the story under study allows us to speak about the author's strategy formed, which then passed into novel creativity, as well as about the originality of the writer's philosophical and aesthetic views.

Keywords: story, Efremov, the idea of perfection, evolutionism, expediency, *Cutty Sark*

© Худенко Е. А., Мызникова Е. А., 2022

Контент доступен по лицензии Creative Commons "Attribution" («Атрибуция») 4.0 Всемирная
The content is available under the Creative Commons "Attribution" 4.0 International

Введение. Изучение литературоведами прозы одного из самых известных отечественных фантастов XX в. – Ивана Ефремова – в последнее время углубляется и подтверждается новыми работами [1; 2], в том числе и в сфере естественно-научных дисциплин [3]. В контексте всего творчества писателя морская тема, тема кораблестроительства и мореходства является одной из доминирующих, лейтмотивных. Судоходство интересует И. Ефремова прежде всего как средство достижения дальних уголков Земли и раскрытия её загадок («Встреча над Тускаророй», «Атолл Факаофо»), расширения границ мира и взгляда на этот мир («Путешествие Бауджеда», «Таис Афинская»). Однако тексты И. Ефремова-мариниста изучаются, как правило, в ряду других рассказов писателя – в аспекте метафизического содержания [4], хронотопических деталей [5] или в связи с интересами региональной литературы [6; 7]. Проблема синтеза научного и художественного начал в поэтике рассказов И. Ефремова представлена в работе исследователя Е. А. Мызниковой [8], где рассказ «Кати Сарк» изучался с точки зрения реализации в нём ефремовской идеи совершенства. Однако наличие двух редакций рассказа – ранней и написанной более чем через десять лет – даёт возможность отчётливо проследить, как «вызревают» и динамично развиваются основные «техники» ефремовской писательской стратегии, в том числе, в плане работы автора с документальным материалом.

Проблема соотношения документального и художественного начал в прозаическом повествовании связана с целым комплексом литературоведческих вопросов. Во-первых, это вопрос о жанровой детерминированности «двуприродных» текстов: как правило, синтез документального и художественного характерен для исторического романа, мемуаров, дневниковых (путевых) заметок, произведений научной фантастики, литературы non-fiction [9; 10] или слипстрима [11]. Во-вторых, проблема соотношения документального и художественного начал в тексте пересекается с мировоззренческими установками писателя, его жизнетворческими стратегиями [12] и выражается в определённых нарративных практиках и приёмах [13]. В-третьих, речь идёт об истинной или ложной «документальности» того источника, на который может опираться автор при написании своего произведения, – то, что Ю. М. Лотман обозначил как «работа с недостоверными источниками» [14].

В нашем случае также важно терминологически уточнить применение понятия «документальность». Разумеется, речь не идёт о внесении определённого, реально существующего документа или его фрагмента в художественный текст, скорее, о присутствии документального начала как фиксации исторического, эмпирического (реального) события в художественном вымысле и *художественности* (нереальности) анализируемого нами текста. Таким образом, документальность в данном случае трактуется широко – и как фактографичность, и как историчность, и даже как научность повествования. Важно, что при создании рассказа о судьбе парусника «Катти Сарк» И. Ефремов как учёный обращался к источникам по истории кораблестроения, изучал механические особенности судна и при этом излагал основы собственных убеждений писателя-эволюциониста.

Методология и методы исследования. Методология исследования базируется на структурно-семиотическом подходе к анализу текстовых единиц. Кроме того, ранний рассказ И. Ефремова становится «стартовой» базой для выработки писателем общих законов – эстетических и философско-мировоззренческих – всего последующего творчества. В этом русле с помощью типологического подхода осуществляется выход на общие идейно-эстетические постулаты ефремовского творчества. Наконец, компаративистская методология, применённая к двум редакциям рассказа И. Ефремова, позволяет проследить динамику всей художественной системы писателя в целом.

Результаты исследования и их обсуждение. Рассказ «Катти Сарк» претерпел несколько авторских правок. Впервые он был опубликован в 1944 г. в журнале «Новый мир» и военном журнале «Краснофлотец» одновременно. Эта публикация была частью общей задумки, так и не состоявшейся, – сборника «Семь румбов». В этом тексте история знаменитого парусника от начала и до конца излагалась капитаном дальнего плавания Игнатием Петровичем Шубиным – одним из семи рассказчиков в общем композиционном замысле сборника. Таким образом, эта первая версия рассказа была одним из «звеньев» новеллистическо-

го повествования (по образцу известного «Декамерона» Дж. Боккаччо).

Первоначальный вариант текста, в отличие от последующей редакции, достаточно прост с точки зрения сюжета: рассказчик описывает историю встречи со старым знакомым – американским капитаном Эффингхемом, который излагает историю «Катти Сарк»: встречу парусника с немецким линкором, возникшую угрозу гибели парусника, наконец, чудесное спасение. Экипаж клипера идёт без рации и не знает, что Германия вступила в войну с Америкой, поэтому первоначально воспринимает немецкий линкор как корабль дружественной страны.

Вторая редакция рассказа датируется 1957 г. и отличается полным «обновлением»: текст переработан на уровне композиции, сюжета, языка повествования, в том числе и в плане соотношения документального и художественного начал.

Более поздний вариант рассказа состоит из двенадцати глав, оформленных с помощью приёма рамочной композиции. Первая глава под названием «От автора» выполняет автометаописательную функцию, отсылает читателя к раннему тексту – тем самым открыто порождает «эстафетную» связь между первой и второй редакциями. Это важно с точки зрения того, что автор указывает и на «историческую» функцию сделанных переработок: якобы благодаря письмам английских читателей история реального парусника, изложенная в первом варианте рассказа, теперь «поправлена», так как в ней было много фактологических неточностей.

Примечательно, что как первая, так и вторая редакции рассказа, несмотря на отмеченную автором «возрастающую» документальность, остаются в зоне художественности, *выдуманности* сюжетных деталей, героев и коллизий: ни факта эпистолярного общения с английскими читателями-моряками, ни конкретного исправления каких-то фактологических деталей проверить читателю не представляется возможным. Вторая редакция – это совсем другой рассказ. Таким образом, реализация задачи документализации текста (от первой редакции ко второй) осуществлена только в зоне авторской рефлексии.

Вернёмся к центру сюжетной истории второй редакции рассказа, изложенной в одиннадцати главах. Здесь предпринята ещё одна попытка укрепить «документальный» слой повествования – на первый взгляд, вполне состоявшаяся. Так, последняя главк под названием «Общество сохранения “Катти Сарк”» фиксирует действительно существующий реальный факт: такое общество было на самом деле создано английскими моряками, но только *после того*, как они ознакомились с ранней версией рассказа на английском языке. Таким образом, не сама действительность порождает данный факт, а художественный вымысел (!).

Вторая редакция рассказа не просто сюжетно-композиционно усложнена и с точки зрения нарративной стратегии имеет открытый финал, проблематизировано само соотношение исторического факта и художественного вымысла. Если в первой редакции 1943 г. автор «вплетал» историю парусника в общее рассказывание семи героев-рассказчиков, то через 14 лет, во второй редакции, история парусника, с одной стороны, наполнена документальными деталями, с другой – становится поводом для выражения идей автомифологического свойства (часто прикрытых иллюзией достоверности).

Во-первых, речь идёт о неоромантической идее воплощения мечты в действительность (парусник как «вещественный», материальный эквивалент мечты) и её окультуривании (памятник кораблю в Гринвиче). Во-вторых, вторая редакция есть эстетическое воплощение столь близкой писателю-палеонтологу теории эволюционизма: весь рассказ – это «гимн» человеческому мастерству, в совокупности с природными стихиями создавшему выдающийся образец, вещь-идеал. Причём, не важно, что эта вещь идеальна только в авторской, очень субъективной, интерпретации.

Исправляя ранний вариант текста, И. Ефремов, с одной стороны, явно прилагает усилия для «утяжеления» фактологической стороны повествования. Выдуманное им в первой редакции окончание истории парусника (помещение в музей) было столь убедительным, что спровоцировало, по мнению автора, само создание музея «Катти Сарк» в Гринвиче. С другой стороны, судьба «Катти Сарк» с точки зрения фактологической точности как основного принципа документализма является мистификацией, но в сознании читателя «рассказанная история» парадоксальным образом срастается с под-

линной историей парусника и даже *подменяет* её.

В истории «Катти Сарк» в действительности намного больше вымысла, чем предполагали читатели и критики, отмечавшие научное правдоподобие и точность описаний в рассказах писателя. И. Ефремов прибегает к тому принципу научности, который позволяет ему создать *правдоподобную* историю в духе эпохи соцреализма. Текст становится типичным продуктом советской литературы, выполняя одну из главных функций соцреализма – не отражать, а конструировать реальность [15].

Неоценимую роль для изучения рассказа с точки зрения достоверности играют источники, которые написаны профессионалами – историками кораблестроения и мореходства. Применительно к клиперам наиболее важный источник, который был доступен русскоязычному читателю, – это книга Джорджа Кэмпбелла «Чайные клипера» [16]. Она показывает не только историю чайных клиперов, но и специфику их устройства, что позволяет понять реальное место этих кораблей в эволюции парусного кораблестроения и мореплавания.

Сравнение научного источника (книги Дж. Кэмпбелла) и художественной истории позволяет говорить о том, что *домысливание* как писательский приём становится принципом ефремовской поэтики и часто превалирует над документализмом. Так, ученый указывает, что «главной движущей силой судостроения в Англии была конкуренция» [17, с. 49][1], сам факт появления обводов у клиперов он объясняет строительством пароходов и конкуренцией между парусом и паром. Для И. Ефремова появление совершенной «Кати Сарк» стало возможно только в результате всех предыдущих достижений кораблестроения: «История этого корабля <…> – это собранная в фокусе история всего парусного торгового мореплавания!»[2]. Английский же историк пишет: «Чайные клипера никогда не были совершенными судами, и даже сегодня, с нашими теперешними знаниями, мы не сумели бы сделать их безупречными. Тем не менее то, что создали проектировщики и судостроители XIX в., было поистине великолепно, и, глядя на изображения этих судов, мы до сих пор восхищаемся их *красотой и целесообразностью*» (с. 67).

Показательно, что И. Ефремов-учёный как бы «подправляет» некие факты во имя эстетической, очень дорогой для него, но не научной идеи (понимание красоты и совершенства как итога эволюции) [см. подробнее: 18]. Так, указание писателя на то, что «Катти Сарк» являлась безусловным фаворитом-скороходом и побеждала все другие клипера в скорости переходов, далеко от действительности. Клипер «“Катти Сарк” никогда не открывал новых земель, не был причастен к историческим морским баталиям, даже не имел рекорда скорости» (с. 26). По указанию историков, реальная «Катти Сарк» участвовала лишь в трёх чайных гонках, и только в одной из них, в 1871 г., пришла третьей (!) [19, с. 130–131]. Победителем «Катти Сарк» видится лишь в том смысле, что судьба оказалась к ней более благосклонной, чем к большинству современных ей парусных кораблей. Необычайная крепость корпуса продлила жизнь этого судна. В итоге клипер-середнячок стал единственным памятником, сохранённым для истории и культуры, а потому и самым знаменитым клипером в мире.

Красота как целесообразность является предметом, которым пристально интересовался И. Ефремов на протяжении всей своей писательской жизни. Исследователь А. Ф. Бритиков полагает, что данная идея актуализировалась для И. Ефремова-палеонтолога через идеи Л. Толстого, Н. Чернышевского, И. Гёте: «Прекрасное для него – универсальная категория, которая детерминирует эстетическое чувство и эстетически связывает объективную красоту мира с её субъективным художественным отражением» [20, с. 204]. Тема эта пронизывает творчество И. Ефремова от ранних рассказов – до последнего романа «Таис Афинская» (1972), где она становится доминирующей.

Именно сравнение редакций рассказа «Катти Сарк» показывает, что И. Ефремов настойчиво, временами не смущаясь искажением фактов, формирует собственную модель мира, в которой явление совершенства трактует как высшее («пиковое») достижение эволюции. Важно, что ранний рассказ

[1] Книга Дж. Кэмпбелла цитируется по русскому переводу 1985 г. [17]. Это издание содержит множество сделанных самим автором рисунков и схем механического устройства «Кати Сарк», объясняющих принцип устройства клипера.

[2] Ефремов И. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. Рассказы. – М.: Современный писатель, 1993. – С. 126. Далее текст цитируется по этому изданию с указанием страниц в круглых скобках.

по сравнению с романом «Таис Афинская» утверждает идею целесообразности *рукотворной* красоты, а не естественно-природной (красоты женского тела).

Такое утверждение довольно рискованно по своей сути, не хватает научной обоснованности: И. Ефремов как учёный-палеонтолог, разумеется, знает, что эволюционизм не всегда проявляется в эстетическом совершенстве. Однако как *художнику* ему хочется, чтобы это было так.

В данном случае И. Ефремов рассуждает не как учёный, а как гуманитарий – очевидно его стремление гармонизировать отношения между наукой и искусством, природой и человеком. «Кораблестроительная» идея сопряжена в рассказе с идеей искусства: «Ценой неустанного труда, отваги и страданий моряков, ценой вдохновенных поисков строителей к середине прошлого века появились клиперы, стригуны, «стригущие» верхушки волн. Это уже были не угловатые дома, приспособленные к плаванию, как большинство старинных кораблей, а крылатые скороходы – лебеди моря» (с. 127). Такая метафорическая образность в конце данного отрывка щедро рассыпана по всему тексту, что ещё раз подтверждает авторскую интенцию к толкованию эволюции как движения к красоте и гармонии.

Таким образом, И. Ефремов, с одной стороны, говорит о результате опыта как о научном факте, с другой – об искусстве как «высшей пробе» этого факта. Синтез документального (научного) и художественного (вымышленного) начал с тенденцией к созданию правдоподобия определяет специфику метода писателя. В рассказе явно выражена авторская симпатия к некоему пределу формы, в котором обнаруживается совокупность качеств, в сумме дающих совершенство. По мнению как Ефремова-писателя, так и Ефремова-учёного, это большая редкость.

Отметим, что в судьбе реальной «Катти Сарк» также имело место счастливое стечение обстоятельств: когда в одном из рейсов во время сильного шторма клипер потерял руль (его выломало ударом волны), то среди случайно принятых на борт в Шанхае безбилетных пассажиров оказались корабельный плотник и кузнец. В критический момент именно они спасли «Катти Сарк», соорудив аварийное рулевое устройство, с помощью которого парусник смог вернуться в Англию [см.: 21, с. 23]. Таким образом, И. Ефремов как бы *угадывает* счастливую историю клипера, даже не владея для этого истинными доказательствами.

В выборе «техники» обработки документального материала и сочетании его с художественным началом Ефремов-учёный чаще всего «подчиняется» Ефремову-художнику, так как приоритет эстетического над научным, очевидно, знаменует для него «высшую точку» выражения объективной картины мира.

Знаменательно, что с точки зрения «документальной» судьбы «Катти Сарк» после долгих путешествий и драматических случайностей оказывается в Гринвиче – пространстве *нулевого* меридиана. Таким образом, парусник становится начальной и одновременно конечной (высшей) точкой *состоявшегося в истории и ушедшего в культуру* творения – рукотворного предела в искусстве судостроения и мореплавания.

Заключение. Исследование соотношения документального и художественного начал на материале двух редакций рассказа Ивана Ефремова «Кати Сарк» позволяет утверждать, что этот текст видится своеобразной «творческой лабораторией» писателя. Во-первых, стремление к исторической достоверности становится авторским приёмом, обеспечивающим доступ к такому читателю, который рассчитывает на фактологичность и наукообразность повествования. Во-вторых, документальность часто подменяется иллюзией документальности. На самом деле такая мистификация позволяет автору под личиной «исторического факта» высказать собственные сокровенные идеи: об эволюционизме и совершенстве в процессе соотношения формы и содержания, о красоте как целесообразности и гармонизации мира через «пиковые» проявления его сущности.

Список литературы

1. Агапитова Е. К. Фантастический мир И. А. Ефремова: проблематика и поэтика: дис. … канд. филол. наук: 10.01.01. Петрозаводск, 2017. 244 с.

2. Сергеев С. А. Иван Ефремов в контексте духовных конфликтов XX века. Казань: КНИТУ, 2019. 128 с.

3. Boyarkina I. Some problems of bioethics raised in the science fiction by Ivan Yefremov and Herbert George Wells // Сахаровские чтения 2019 года: экологические проблемы XXI века. Минск, 2019. С. 416–419.

4. Московкина Е. А. Метафизика искусства в ранних рассказах И. А. Ефремова // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 3. С. 48–52.

5. Московкина Е. А. Погружение против возвышения: специфика хронотопа ранних рассказов И. А. Ефремова // Культура и текст. 2019. № 3. С. 44–59.

6. Куляпин А. И. Сибирский миф в творчестве Ивана Ефремова // Язык, литература и культура в региональном пространстве: 2011. Вып. 2. С. 181–186.

7. Московкина Е. А. Образ Алтая в геопоэтике ранних рассказов И. А. Ефремова // Культура и текст. 2021. № 1. С. 105–115.

8. Мызникова Е. А. Научно-художественный синтез в рассказах И. А. Ефремова 1940-х гг.: дис. … канд. филол. наук: 10.01.01. Барнаул, 2012. 172 с.

9. Местергази Е. Г. Специфика художественной образности в «документальной литературе» // Филологические науки. 2007. № 1. С. 3–8.

10. Местергази Е. Г. Художественная словесность и реальность: документальное начало в отечественной литературе XX века: дис. … д-ра филол. наук: 10.01.08. М., 2008. 246 с.

11. Sterling B. Slipstream. Текст: электронный // SF Eye. No. 5. URL: https://www.journalscape.com/jlundberg/page2 (дата обращения: 30.09.2021).

12. Худенко Е. А. Жизнетворческие стратегии в русской литературе XIX–XX вв.: романтизм и символизм // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 6-2. С. 68–71.

13. Гинзбург Л. Я. О документальной литературе и принципах построения характера // Вопросы литературы.1970. № 7. С. 62–65.

14. Лотман Ю. М. К проблеме работы с недостоверными источниками // Лотман Ю. М. Пушкин: биография писателя. Статьи и заметки, 1960–1990; «Евгений Онегин»: комментарий. СПб.: Искусство-СПБ, 1995. С. 324–329.

15. Добренко Е. А. Политэкономия соцреализма. М.: Новое литературное обозрение, 2007. 156 с.

16. Campbell G. F. China Tea Clippers. New York: D. McKay, 1974. 172 p.

17. Кэмпбелл Дж. Чайные клипера. Л.: Судостроение, 1985. 208 с.

18. Мызникова Е. А. Идея совершенства и её символическое воплощение в романном творчестве И. Ефремова // Филология и лингвистика: современные тренды и перспективы исследования. Краснодар: Пресс-Имидж, 2012. С. 7–11.

19. Балакин С. А., Масляев Ю. Л. Парусные корабли. М.: Аванта +, 2003. 184 с.

20. Бритиков А. Ф. Целесообразность красоты в эстетике Ивана Ефремова // Отечественная научно-фантастическая литература (1917–1991 годы). Кн. 2. Некоторые проблемы истории и теории жанра / А. Ф. Бритиков. СПб.: Борей-Арт, 2005. С. 184–208.

21. Шнейдер И. Г. Операция парус (наследники «Катти Сарк»). Л.: Судостроение, 1977. 128 с.

Информация об авторах

Худенко Елена Анатольевна, доктор филологических наук, доцент; Алтайский государственный педагогический университет; 656031, Россия, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55; e-mail: helenahudenko@mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-4193-5032.

Мызникова Екатерина Андреевна, кандидат филологических наук, Алтайский государственный педагогический университет; 656031, Россия, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55; e-mail: myznikovakaterina@yandex.ru; https://orcid.org/0000-0002-0896-8337.

Вклад авторов

Е. А. Худенко – основной автор, определивший методологию и направление анализа материалов исследования.

Е. А. Мызникова выполнила анализ и оформление материалов статьи.

Для цитирования

Худенко Е. А., Мызникова Е. А. Рассказ И. А. Ефремова «Катти Сарк»: специфика соотношения документального и художественного начал // Гуманитарный вектор. 2022. Т. 17, № 1. С. 29–35. DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-1-29-35.

Статья поступила в редакцию 12.10.2021; одобрена после рецензирования 16.01.2022; принята к публикации 22.01.2022.

References

1. Agapitova, E. K. Efremov's Fantastic world: Problematics and Poetics. Cand. sci. diss. Petrozavodsk, 2017. (In Rus.)
2. Sergeev, S. A. Ivan Efremov in the context of spiritual conflicts of the twentieth century. Kazan: KNITU, 2019. (In Rus.)
3. Boyarkina, I. Some problems of bioethics raised in the science fiction by Ivan Yefremov and Herbert George Wells. Sakharovskie chteniya 2019 goda: Ekologicheskie problemy XXI veka. Minsk, 2019: 416–419. (In Rus.)
4. Moskovkina, E. A. Metaphysics of art in the early stories by I. A. Efremov. Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture, no. 3, pp. 48–52, 2018. (In Rus.)
5. Moskovkina, E. A. Immersion versus elevation: the specificity of the chronotope of early stories by I. A. Efremov. Culture and text, no. 3, pp. 44–59, 2019. (In Rus.)
6. Kulyapin, A. I. Siberian myth in the work of Ivan Efremov. Language, literature and culture in the regional space, issue. 2, pp. 181–186, 2011. (In Rus.)
7. Moskovkina, E. A. The image of Altai in the geopoetics of early stories by I. A. Efremov. Culture and text, no. 1, pp. 105–115, 2021. (In Rus.)
8. Myznikova, E. A. Scientific and artistic synthesis in the stories by I. A. Efremov of the 1940s. Cand. sci. diss. Barnaul, 2012. (In Rus.)
9. Mestergazi E. G. The specifics of artistic imagery in "documentary literature". Philological Sciences, no. 1, pp. 3–8, 2007. (In Rus.)
10. Mestergazi, E. G. Fiction and reality: the documentary beginning in the domestic literature of the twentieth century. Dr. sci. diss. Moscow, 2008. (In Rus.)
11. Sterling B. Slipstream. SF Eye, no. 5. Web. 30.09.2021. https://www.journalscape.com/jlundberg/page2. (In Engl.)
12. Khudenko, E. A. Life-creating strategies in Russian literature of the nineteenth and twentieth centuries: romanticism and symbolism. World of science, culture, education, no. 6–2, pp. 68–71, 2010. (In Rus.)
13. Ginzburg, L. Ya. On Documentary Literature and Principles of Character Building. Questions of Literature, no. 7, pp. 62–65, 1970. (In Rus.)
14. Lotman, Yu. M. On the problem of working with unreliable sources. Lotman Yu. M. Pushkin: Biography of the writer; Articles and notes, 1960–1990; "Eugene Onegin": Commentary. SPb: Art-SPB, 1995: 324–329. (In Rus.)
15. Dobrenko, E. A. Political economy of socialist realism. M: New Literary Review, 2007. (In Rus.)
16. Campbell, G. F. China Tea Clippers. New York: D. McKay, 1974. (In Engl.)
17. Campbell, J. Tea clippers. L: Shipbuilding, 1985. (In Rus.)
18. Myznikova, E. A. The idea of perfection and its symbolic embodiment in the novel work of I. Efremov. Philology and linguistics: modern trends and research prospects. Krasnodar: Press Image, 2012: 7–11. (In Rus.)
19. Balakin, S. A., Maslyaev, Yu. L. Sailing ships. M: Avanta +, 2003. (In Rus.)
20. Britikov, A. F. The expediency of beauty in the aesthetics of Ivan Efremov. Domestic science fiction literature (1917–1991). Book 2. Some problems of the history and theory of the genre. St. Petersburg: Borey-Art, 2005: 184–208. (In Rus.)
21. Schneider, I. G. Operation sail (the heirs of "Cutty Sark"). Leningrad: Shipbuilding, 1977. (In Rus.)

Information about authors

Khudenko Elena A., Doctor of Philology, Associate Professor, Altai State Pedagogical University; 55 Molodezhnaya st., Barnaul, 656031, Russia; e-mail: helenahudenko@mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-4193-5032.

Myznikova Ekaterina A., Candidate of Philology, Altai State Pedagogical University; 55 Molodezhnaya st., Barnaul, 656031, Russia; e-mail: myznikovakaterina@yandex.ru; https://orcid.org/0000-0002-0896-8337.

Contribution of authors

E. A. Khudenko – the main author, methodology and direction of the analysis of research materials.
E. A. Myznikova analysis of article materials, article design.

For citation

Khudenko E. A., Myznikova E. A. A Story *Cutty Sark* by I. A. Efremov: the Specifics of the Correlation of Documentary and Artistic Principles // Humanitarian Vector. 2022. Vol. 17, No. 1. PP. 29–35. DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-1-29-35.

Received: October 12, 2021; approved after reviewing January 16, 2022; accepted for publication January 22, 2022.